

Synthèse des 46 évaluations de la Caravane des TND du 6 février 2026 (CHITS de Toulon et visioconférence).

Synthèse générale

- **46 participants ont répondu au questionnaire d'évaluation.**
 - Le niveau de satisfaction est **très élevé**, tant sur la qualité scientifique des interventions que sur l'organisation générale.
 - Les réponses constituent de solides éléments de preuve pour les indicateurs Qualiopi relatifs à l'évaluation de la satisfaction et à l'amélioration continue.
-

1. Satisfaction par intervention

Intervention	Satisfaits	Partiellement satisfaits	Insatisfaits
Pr Catherine Barthélémy	37	8	1
Pr Pierre Gressens	41	5	0
Pr Stéphane Marret	42	3	0
Sylvie Chokron	44	1	0

Analyse

Les interventions scientifiques sont unanimement reconnues pour leur qualité.

Les évaluations les plus élevées concernent :

- **Sylvie Chokron**, qui recueille presque exclusivement des avis favorables ;
- **Pr Stéphane Marret** et **Pr Pierre Gressens**, également très appréciés.

L'intervention du **Pr Catherine Barthélémy** reste très bien évaluée, avec un seul avis d'insatisfaction parmi les 46 réponses.

2. Satisfaction globale

À la question :

« Cette formation a-t-elle globalement répondu à vos attentes ? »

- **37 participants** répondent « **Oui, tout à fait** »
- **8 participants** répondent « **Partiellement** »
- Aucun répondant n'indique que la formation n'a pas répondu à ses attentes.

Cela traduit un excellent niveau de satisfaction globale.

3. Les temps d'échanges

Les commentaires sont très positifs.

Les qualificatifs les plus fréquents sont :

- intéressants ;
- adaptés ;
- très bien gérés ;
- enrichissants ;
- satisfaisants.

Les échanges sont identifiés comme un véritable point fort de cette journée.

4. Analyse qualitative des commentaires

Les verbatims mettent en avant plusieurs éléments récurrents.

Points forts

Les participants soulignent notamment :

- la qualité scientifique des intervenants ;
- la richesse des présentations ;
- la diversité des approches ;
- l'actualisation des connaissances ;
- les exemples issus de la pratique clinique ;
- la qualité des échanges interdisciplinaires.

Les interventions sont perçues comme directement utiles pour la pratique professionnelle.

Axes d'amélioration

Les remarques formulées sont limitées et portent principalement sur :

- le souhait de disposer de davantage de temps pour les questions ;
- le souhait d'approfondir certains sujets ;
- la poursuite de ce type de journées thématiques.

Ces observations relèvent davantage d'une volonté d'aller plus loin que d'une critique de l'organisation.

5. Thèmes souhaités pour les prochaines formations

Les propositions des participants montrent un intérêt pour des sujets complémentaires, notamment :

- les troubles psychiatriques parentaux ;
- l'accompagnement des familles ;
- les troubles neurodéveloppementaux complexes ;
- le suivi des enfants vulnérables ;
- les actualités scientifiques dans le domaine des TND.

Ces suggestions constituent une ressource utile pour orienter la programmation future.

Conclusion

Cette évaluation met en évidence :

- une très forte satisfaction des participants ;
- une reconnaissance de la qualité scientifique des intervenants ;
- une adéquation de la formation avec les attentes exprimées ;
- un intérêt marqué pour la poursuite de formations spécialisées sur les troubles neurodéveloppementaux.

Pistes d'amélioration identifiées

Dans une logique d'amélioration continue, il est pertinent de prévoir :

- davantage de temps consacré aux échanges avec les experts ;
- un approfondissement de certains thèmes lors de formations complémentaires ;
- la prise en compte des nouvelles thématiques proposées par les participants pour enrichir le catalogue de formation.